IX kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 68)**
- **Komisji Infrastruktury (nr 184)**

z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (nr 68)

Komisji Infrastruktury (nr 184)

27 kwietnia 2022 r.

Komisje: Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Infrastruktury, obradujące pod przewodnictwem posła **Cezarego Grabarczyka (KO)**, zastępcy przewodniczącego Komisji Infrastruktury, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (druk nr 2173).

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Cieszyński** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami, **Adam Owsianik** główny specjalista kontroli państwowej w Najwyższej Izbie Kontroli oraz **Radosław Nielek** stały doradca Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu**: Elżbieta Kessel**, **Magdalena Krzymowska**, **Jolanta Osiak** i **Wioletta Więciorkowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Łukasz Grabarczyk**, **Jarosław Lichocki** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dzień dobry. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury oraz Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Witam panie posłanki, panów posłów, wszystkich zaproszonych gości. Witam pana ministra Janusza Cieszyńskiego, sekretarza stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami. Zdalnie jest z nami Miłosz Krzysztof, zastępca dyrektora do spraw prawnych Biura Organizacyjno -Prawnego PWPW i główny specjalista kontroli państwowej NIK pan Adam Owsianik.

Informuję, że posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość. Informuję również, że zgłoszenie do zabrania głosu w dyskusji przez posłów należy wysyłać pod adres e-mail Kancelarii Sejmu.

Zwracam się do państwa posłów obecnych na sali i uczestniczących zdalnie o zalogowanie się i wzięcie udziału w próbnym głosowaniu, sprawdzimy kworum.

Proszę o wyświetlenie pulpitu i proszę o naciśnięcie któregokolwiek z przycisków. Dziękuję. Proszę o wyniki. Głosowało 44 osób. Stwierdzam kworum.

Przedmiotem dzisiejszego posiedzenia, zgodnie z przedstawionym porządkiem, będzie rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie zmiany niektórych ustaw w związku z rozwojem publicznych systemów teleinformatycznych (druk nr 2173).

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbyło się w następującym porządku: ponieważ nie ma przedstawiciela Senatu, będziemy prosili o stanowisko rządu do poprawki, potem uwagi Biura Legislacyjnego i ewentualne głosy w dyskusji, następnie rozstrzygniemy w głosowaniu. Czy jest akceptacja dla powyższej propozycji? Nie widzę sprzeciwu. Dziękuję.

Mamy do rozpatrzenia osiem poprawek.

Rozpoczynamy od poprawki pierwszej. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Janusz Cieszyński:

Przeciw… żeby odrzucić…

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Rozumiem, że przeciwne poprawce.

Czy na tym etapie Biuro Legislacyjne chciałoby zgłosić jakieś ogólne uwagi do poprawek?

Legislator w Biurze Legislacyjnym Jarosław Lichocki:

Panie przewodniczący, na tym etapie nie chcieliśmy zabierać głosu, ale jeśli już jesteśmy przy głosie, to proponujemy, żeby poprawkę nr 4 głosować łącznie z poprawką nr 5.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Czwartą z piątą.

Legislator Jarosław Lichocki:

Tak. Senat w uzasadnieniu przedstawia także łącznie poprawki nr 1–3, ale w naszej ocenie te poprawki…

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

…powinny być rozłączne.

Legislator Jarosław Lichocki:

…powinny być poddane pod głosowanie rozłącznie, dlatego że wprawdzie rezygnujemy tutaj z wyłączenia zamówień publicznych, natomiast to są dwie różne ustawy i te poprawki mogą być rozpatrywane rozdzielnie.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Przystępujemy do głosowania. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Kto jest za poparciem poprawki nr 1? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Dziękuję. Głosowało 40 posłów: 15 – za, 23 – przeciw, 2 się wstrzymało. Poprawka nie została poparta przez Komisje.

Przystępujemy do poprawki nr 2. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Pozytywne. Rekomendujemy, żeby przyjąć tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję.

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Biuro Legislacyjne nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania, proszę.

Poseł Witold Czarnecki (PiS):

Czy musimy głosować nad tą poprawką, jeśli nie ma głosu sprzeciwu, panie przewodniczący? Spytamy, czy jest ktoś przeciw i nie będziemy głosowali – tak będzie szybciej.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Zagłosujemy.

Poseł Witold Czarnecki (PiS):

Dobrze.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Głosujemy nad poprawką nr 2. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyświetlenie wyników. Głosowało 44 posłów: za było 38, przeciw było 6, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka uzyskała poparcie Komisji.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 3. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Odrzucić.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Negatywne. Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Dziękuję, pulpit mamy wyświetlony. Kto jest za poparciem poprawki? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Dziękuję. Głosowało 43 posłów: za głosowało 19, przeciw było 24, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że poprawka nie została poparta przez Komisje.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawek nr 4 i 5. Proszę o stanowisko rządu, panie ministrze.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję. Skorzystaliśmy z rekomendacji biura, nie ma dalszych uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poparciem poprawek nr 4 i 5? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 39 posłów: wszyscy głosowali za, nie było głosów przeciw, nikt się nie wytrzymał. Stwierdzam, że poprawki nr 4 i 5 zostały poparte przez Komisje.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki szóstej. Stanowisko rządu?

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poparciem poprawki nr 6? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 44 posłów: wszyscy głosowali za, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciwny. Poprawka nr 7 została zaopiniowana pozytywnie.

Poprawka nr 7.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Pozytywne stanowisko.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Stanowisko rządu jest za. Biuro Legislacyjne nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za poprawką nr 7? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 43 posłów: wszyscy głosowali za, nikt nie był przeciwny, nikt się nie wstrzymał. Poprawka została zaopiniowana przez Komisje pozytywnie.

Przechodzimy do poprawki nr 8. Proszę o stanowisko rządu.

Sekretarz stanu w KPRM Janusz Cieszyński:

Pozytywne.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Pozytywne.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Jarosław Lichocki:

Dziękuje, panie przewodniczący. Szanowni państwo, otóż przy poprawce nr 8 mamy pewien problem dotyczący potencjalnego zagrożenia przekroczenia dopuszczalnego zakresu poprawek senackich. Pragnę przypomnieć, że poprawki Senatu muszą dotyczyć wprost materii, która jest przedmiotem ustawy uchwalonej przez Sejm – to wynika z art. 118 ust. 1 i art. 121 ust. 2 konstytucji. Naruszenie tej zasady do tej pory w orzecznictwie trybunału skutkowało zakwestionowaniem albo poszczególnych przepisów danego aktu, albo całej ustawy, bo jest to naruszenie o charakterze proceduralnym. Co więcej, pozytywna opinia Sejmu, czyli zaakceptowanie poprawek senackich, nie konwalidowało tego zarzutu. Tak że w naszej ocenie może tu dojść do takiego zagrożenia. Pragnę bowiem wskazać, że art. 7 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa i materia tego przepisu nie była przedmiotem ustawy uchwalonej przez Sejm. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo.

Poznaliśmy stanowisko Biura Legislacyjnego. Nie ma żadnych zgłoszeń? Nie. Nie widzę. Dziękuję.

Przystępujemy do zaopiniowania poprawki nr 8. Proszę o wyświetlenie pulpitu. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 8? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 41 posłów: za było 37, przeciw był 1 poseł, 3 posłów się wstrzymało. Poprawka została zaopiniowana pozytywnie.

Pozostaje nam wybrać posła sprawozdawcę. Do tej pory Komisje pan poseł Robert Gontarz reprezentował. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Robert Gontarz (PiS):

Tak, wyrażam zgodę, żeby dalej reprezentować.

Przewodniczący poseł Cezary Grabarczyk (KO):

Dziękuję bardzo.

Wobec niezgłoszenia sprzeciwu przez członków… Powierzamy w takim razie panu posłowi pełnienie funkcji sprawozdawcy.

Wyczerpaliśmy porządek dzienny. Dziękuję. Zamykam posiedzenie.